N10-EXP-04 · Struttura N10 (Stati Uniti) · 2024 · concluso

Quadro decisionale per la ricerca dual-use

Col. (ris.) James Whitaker, Dr. Daniel Cole, Rebecca Hayes
Centro N.10 — [ubicazione riservata], Stati Uniti

ABSTRACT

Contesto: La valutazione dei rischi e dei benefici delle linee a doppio uso richiede un processo decisionale trasparente e condiviso. Metodo: Abbiamo applicato un metodo Delphi con esperti interni ed esterni, iterando questionari con feedback controllato fino a definire soglie di accettabilità condivise e criteri espliciti di reporting del consenso. Risultati: Il processo ha prodotto un quadro decisionale adottato come standard aziendale, con soglie graduate di accettabilità e obbligo di documentazione delle decisioni. Permangono disaccordi documentati sul peso da attribuire ai rischi remoti, a bassa probabilità ma alto impatto. Conclusioni: Il metodo Delphi fornisce un percorso strutturato e riproducibile per il consenso esperto sulla ricerca dual-use, in coerenza con i quadri internazionali di governance; la trasparente registrazione dei dissensi residui è parte integrante della responsabilità decisionale.

OBIETTIVO

Costruire un processo trasparente per valutare rischi e benefici delle linee a doppio uso.

METODO

Metodo Delphi con esperti interni ed esterni e definizione di soglie di accettabilità condivise.

RISULTATI E CONCLUSIONI

Adottato come standard aziendale; permangono disaccordi documentati sul peso da dare ai rischi remoti.

BIBLIOGRAFIA

[1] Dalkey N., Helmer O. (1963). An experimental application of the Delphi method to the use of experts. Management Science 9(3):458-467. https://doi.org/10.1287/mnsc.9.3.458

[2] Diamond I.R., Grant R.C., Feldman B.M., et al. (2014). Defining consensus: a systematic review recommends methodologic criteria for reporting of Delphi studies. Journal of Clinical Epidemiology 67(4):401-409. https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2013.12.002

[3] National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine (2017). Dual Use Research of Concern in the Life Sciences: Current Issues and Controversies. The National Academies Press, Washington DC. https://doi.org/10.17226/24761

[4] World Health Organization (2022). Global guidance framework for the responsible use of the life sciences: mitigating biorisks and governing dual-use research. WHO, Geneva. https://www.who.int/publications/i/item/9789240056107

Opera di finzione. Autori e risultati sono immaginari; la bibliografia elenca opere reali a solo scopo di contesto scientifico. © Eden Exotic — universo 47B1